



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1-3, Rijeka

Poslovni broj 7 St-111/2018-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po Liljani Ugrin kao sucu pojedincu u stečajnom predmetu nad dužnikom Stečajna masa iza MANGO GRADNJA d.o.o. za poslovanje nekretninama, građenje, trgovinu i usluge Rijeka, Ciottina 24 (MBS 040414584 - OIB 18395299670), dana 3. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Iz kupovnine u iznosu od 138.866,48 kn koju je položio kupac u postupku prodaje nekretnine upisane u zemljišnim knjigama u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli-Pola Zemljišnoknjižni odjel Pula u z.k.ul. 5775 K.o. Vodnjan k.č. 1406/ZGR KUĆA površine 584 m2 namiruju se

1. Stečajna masa iza MANGO GRADNJA d.o.o. iznosom od 22.213,76 kn,
2. razlučni vjerovnik EOS MARIX d.o.o. Zagreb iznosom od 116.652,72 kn.

Obrazloženje

Ovršni sud Općinski sud u Rijeci je nakon što je unovčio imovinu dužnika u ovršnom postupku poslovni broj Ovr-2363/2018 iznos od 138.866,48 kn doznačio ovom sudu radi diobe kupovnine.

Stečajna upraviteljica je tijekom postupka navela da je likvidator imovine brisanog subjekta MANGO GRADNJA d. o. o. uzimajući u obzir da se na postupke likvidacije nad imovinom brisanog subjekta na odgovarajući način primjenjuju odredbe koje vrijede za stečajni postupak, pa sukladno tome i pravilnik o određivanju nagrade za rad stečajnih upravitelja podnijela troškovnik radi namirenja nagrade likvidatoru u bruto iznosu od 22.216,36 kn. Stečajna upraviteljica je istakla da drugih troškova unovčenja nekretnina stečajna masa nije imala.

Razlučni vjerovnik EOS MARIX d.o.o. Zagreb je u podnesku od 7. prosinca 2020. istakao da se protivi namirenju likvidatora, da je zahtjev neosnovan i zakonski neutemeljen.

Sud je izvršio uvid dokumentaciju priloženu spis i predmet R1-264/14.

Uvidom predmet R1-264/2014 utvrđeno je da je SBERBANK d.d. Zagreb (prednik razlučnog vjerovnika EOS MARIX d.o.o. Zagreb) pokrenula postupak radi imenovanja likvidatora imovine brisanog subjekta MANGO GRADNJA d.o.o. za poslovanje nekretninama, građenje, trgovinu i usluge Viškovo, Stupari 26/A (MBS 040244734 - OIB 48325547953), te da je predlagatelj za pokriće troškova u tom postupku predujmio dana 23. travnja 2015. iznos od 10.000,00 kn i dana 14. prosinca 2016. iznos od 20.000,00 kn.

Iz izvješća likvidatora i dostavljene dokumentacije utvrđeno je da tijekom tog postupka likvidator imao troškove (list 65 do 98, 242 do 253 spisa) kako slijedi: troškovi izrade elaborata GEO-RAD d.o.o. u iznosu 30.000,00 kn, trošak objave poziva vjerovnicima u Narodnim novinama u iznosu od 600,00 kn, troškovi izmjene brave nakon provale u iznosu od 160,00 kn, trošak izrade pečata u iznosu od 180,00 kn, troškovi električne energije u iznosu od 1.058,11 kn, te trošak poštarine, državnih biljega, sudskih pristojbi i materijalni troškovi za toner, papir, registrator i sl. 2.744,21 kn, u ukupnom iznosu od 34.742,32 kn. Stoga nedvojbeno proizlazi da iz uplaćenog predujma nagrada likvidatoru nije isplaćena.

Odredbom članka 248. stavak 1. Stečajnog zakona propisano je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Uvidom u predmet R1-264/2014 utvrđeno je pravni prednik razlučnog vjerovnika imao pravni interes za podnošenje prijedloga za imenovanje likvidatora imovine brisanog subjekta upravo radi unovčenja nekretnina dužnika, da je iz izvješća koji priliježu tom predmetu utvrđeno da je likvidator obavljao poslove, da je aktivno sudjelovao u unovčenu nekretnine, da su navedeni troškovi, koje je imao u tom postupku bili nužni i opravdani, da je prednik razlučnog vjerovnika s istima bio upoznat, naročito o troškovima izrade elaborata, time da su dospjeli troškovi isplaćeni iz uplaćenog predujma, te s obzirom na stvarne troškove da nije bilo sredstava i za namirenje nagrade likvidatora.

Na osnovu odredbe članka 381. stavak 1. i 2. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, u daljem tekstu: ZTD) likvidatori imaju pravo na primjerenu naknadu troškova i na nagradu za rad, o čemu odlučuje sud, na temelju isprava priloženih uz zahtjev likvidatora za naknadom tih troškova.

Stoga je osnovan zahtjev da se iz kupovnine namiri nagrada likvidatoru i obračuna primjenom Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; u daljnjem tekstu: Uredba), u vezi odredbe članka 70. stavak 18. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 10/15; u daljem tekstu: ZSR) koja odredba je bila na snazi u vrijeme kada je likvidator u konkretnom postupku imenovan.

Nagrada s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase ima se obračunati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima iz članka 7. Uredbe i to u ovom konkretnom predmetu za vrijednost unovčene imovine do 100.000,00 kn nagrada od 16% iznosi 16.000,00 kn, od 100.000,01 kn do 138.866,48 kn nagrada od 12 % iznosi 4.663,97 kn, odnosno ukupno 20.663,97 kn.

Kako je odredbom članka 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, navedeni iznos je potrebno uvećati za doprinose od 7,5 % na nagradu, što iznosi 1.549,79 kn, pa je o troškovima unovčenja sukladno odredbi navedenog članka 248. stavak 1. točka 1. SZ-a valjalo odlučiti kao u točki I.1. izreke ovog rješenja.

Po namirenju troška unovčenja iz preostalog iznosa iz položene kupovnine ima se namiriti tražbina prvog razlučnog vjerovnika u prednosnom redu pa je, sukladno odredbi članka 248. stavak. 1. točka 2. SZ-a, valjalo odlučiti kao pod točkom I.2. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 3. ožujka 2021.

Sudac
Liljana Ugrin

PRAVNA POUKA

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici (članak 247. stavak 2. SZ). Žalba se podnosi pisano ovom sudu u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb2f8-17ba2**

Kontrolni broj: **05184-6755d-d2c0a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.